

Додаток 1
до Антикорупційної програми Державної
служби України у справах дітей
на 2025 – 2027 роки

Опис
ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Державної служби України у справах дітей,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи
правопорушення, пов'язаного з корупцією

№	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4	5
Організація роботи із запобігання та виявлення корупції				
1	Можлива недобросовісність працівників Сектору з питань запобігання та виявлення корупції Служби під час отримання та реєстрації повідомлень про корупцію	Використання у власних інтересах інформації, отриманої від викривачів або залишення її без офіційного реагування в інтересах третіх осіб	Неврегульованість процедури розгляду повідомлень щодо корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень Закону України	Вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення

			“Про запобігання корупції”	
2	Можливість зловживань працівниками Сектору з питань запобігання та виявлення корупції під час взаємодії з іншими структурними підрозділами Служби	Можлива наявність приватного інтересу у працівників Сектору з питань запобігання та виявлення корупції під час взаємодії з іншими структурними підрозділами Служби, зокрема, в частині перевірки факту подання суб’єктами декларування декларацій відповідно до Закону України „Про запобігання корупції” та проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком	Неврегульована нормативно-правовими документами процедура взаємодії Сектору з питань запобігання та виявлення корупції з іншими структурними підрозділами Служби	Може привести до порушення працівниками Сектору з питань запобігання та виявлення корупції вимог ЗУ “Про запобігання корупції”
3	Можливість несистематичного забезпечення організації надання методичної та консультаційної допомоги з питань з питань додержання законодавства щодо запобігання корупції відповідно до норм Закону України „Про запобігання корупції”	Несвоєчасне або неякісне проведення консультаційної допомоги працівникам Служби може привести до порушень вимог Закону	Недостатня освітня та просвітницька роз’яснювальна робота з боку працівників Сектору з питань запобігання та виявлення корупції Служба серед працівників щодо необхідності дотримання антикорупційного законодавства при заповненні щорічних декларацій про доходи	Притягнення до адміністративної відповідальності працівників Служби за внесення недостовірних даних в щорічні декларації про доходи, втрата репутації Служби

4	Відсутність організаційних засад забезпечення захисту анонімних каналів зв'язку	Невстановлення обмеження доступу посадових осіб Служби до інформації викривачів та незахищеність каналів надходження від них інформації, що може привести до розголошення даних про викривачів або використання в іншій спосіб третіми особами інформації викривального характеру	Відсутність регламентованого доступу посадових осіб Служби до повідомлень про корупцію.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Служби, судові процеси проти Служби
Кадрове забезпечення				
5	Недостатність контролю за проведенням перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад	На посади можуть призначатися особи без проведення стосовно них перевірки	Недосконалість системи внутрішньої взаємодії та контролю. не проведення заходів із підвищення кваліфікації серед працівників, які забезпечують перевірку	Втрата репутації Служби, отримання неправомірної вигоди посадовими особами Служби, притягнення посадових осіб до відповідальності
Публічні закупівлі				
6	Дискримінаційні умови тендерної документації та обмеження конкуренції	Встановлення дискримінаційних умов тендерної документації, орієнтованої на заздалегідь визначеного учасника, що звужує коло потенційних учасників та/або унеможлиблює перемогу постачальників, які можуть запропонувати роботу/товар/послугу кращої якості за нижчої ціни	Наявність дискреційних повноважень щодо розробки тендерної документації Недоброчесність посадових осіб Недосконалість заходів оперативного реагування на порушення у спрощених закупівлях	Порушення законодавства, притягнення посадових осіб служби до відповідальності, судові процеси проти Служби
7	Завищення обсягів закупівлі	Штучне завищення обсягів закупівлі за змови посадових осіб Служби та	Недоброчесність посадових осіб Служби. Дискреційні	Неефективне, нераціональне

		потенційного постачальника з метою отримання неправомірної вигоди у тому випадку, коли у проведенні закупівлі відповідного заявленого обсягу немає потреби	повноваження щодо визначення обсягів закупівлі. Відсутність систем верифікації необхідних обсягів товарів/робіт/послуг; систем обліку матеріальних ресурсів замовника. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, концентрація повноважень у межах одного структурного підрозділу	використання бюджетних коштів. Притягнення посадових осіб до відповідальності, судові процеси проти Служби
Внутрішній аудит				
8	Можлива недоброчесність працівників внутрішнього аудиту щодо відсутності реагування у разі виявлення фактів порушення законодавства	Можливість вчинення працівниками відділу аудиту Служби під час виконання службових обов'язків неправомірних дій або бездіяльності на користь третіх осіб, у тому числі з метою отримання неправомірної вигоди. Здійснення дій при прийнятті рішень в умовах конфлікту інтересів	Нерегламентованість процедури реагування за результатами проведеного аудиту. Можливість пов'язаності працівника підрозділу внутрішнього аудиту з об'єктом перевірки	Неефективне використання бюджетних коштів. Втрата репутації Служби. Судові позови
9	Дискреційний ризик щодо надання працівниками внутрішнього аудиту інформації про результати внутрішнього аудиту за зверненнями органів державної влади та / або правоохоронних органів	Наявність приватного інтересу у працівника відділу аудиту щодо надання інформації про результати внутрішнього аудиту, що може призвести до розголошення чи використання в інший спосіб службовими особами цієї інформації у власних інтересах, передачі інформації третім особам, які в свою чергу зможуть нею скористатись з метою досягнення власної вигоди або	Відсутність у нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актах, що регулюють діяльність з внутрішнього аудиту, регламентуючих норм щодо обмеження надання інформації про результати внутрішнього аудиту за відсутності доручення	Використання службової інформації з метою отримання власної вигоди працівником Сектору внутрішнього аудиту або третьою особою

		вчиняти тиск на осіб, які мають відношення до об'єкта аудиту	Голови Служби	
Управління фінансовими ресурсами				
10	Можливе викривлення даних фінансової, бюджетної та іншої звітності, їх невідповідність обліковим даним бухгалтерського обліку	Завищення або заниження розрахункових показників може призвести до дефіциту чи надлишкового фінансування	Недостатній рівень внутрішнього контролю за ефективним та цільовим використання коштів. Недостатність відповідного досвіду застосування знань працівниками Служби	Погіршення системи управління, можливі фінансові втрати. Втрата репутації Служби
11	Можливість задоволення приватного інтересу працівниками фінансового управління Служби при складанні бюджету реалізації державних програм	Можливе завищення показників фінансування державних програм, що може призвести до неефективного використання бюджетних коштів, розкрадання коштів	Відсутність конкретних норм в нормативно-правових актах, що регулюють фінансування реалізації державних програм. Наявність приватного інтересу у посадових осіб фінансового управління Служби	Можливі фінансові втрати, притягнення посадових осіб Служби до відповідальності. Втрата репутації Служби
Правова робота				
12	Ймовірність наявності приватного інтересу у працівників юридичного відділу Служби під час підготовки документів та представництва інтересів Служби в суді	Можливість працівниками юридичного відділу Служби неналежного представництва інтересів у суді шляхом ненадання суду обґрунтованої правової позиції Служби та його органів, доказів, ухилення від виконання процесуальних обов'язків, внаслідок чого можуть бути ухвалені необґрунтовані судові рішення, з метою отримання неправомірної вигоди особою, яка здійснює представництво	Нездійснення аналізу відповідності доброчесності особи, яка наділяється відповідним правом. Приватний інтерес працівників юридичного відділу Служби	Втрата репутації Служби, судові процеси проти Служби, притягнення посадових осіб до відповідальності

Організаційна діяльність Служби

13	Можливість виникнення конфлікту інтересів у посадових осіб Служби під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень (скарг, пропозицій) громадян тощо	Неповідомлення посадовою особою Служби яка здійснює розгляд звернень (скарг, пропозицій) громадян про наявність приватного інтересу, та прийняття рішення в умовах реального конфлікту інтересів	Відсутність внутрішнього механізму розкриття інформації про наявність приватного інтересу у працівників Служби. Недостатній рівень знань працівників апарату Служби правил запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, що створює передумови для вчинення порушень. Наявність приватного інтересу у посадових осіб Служби	Втрата репутації Служби, притягнення посадових осіб Служби до відповідальності
14	Можливість задоволення свого приватного інтересу під час зберігання документації, що містить конфіденційну інформацію, яка розробляється під час реалізації усиновлення	Навмисне неналежне зберігання, документації посадовими особами щодо усиновлення або знищення документації, що може призвести до приховування незаконних дій щодо усиновлення з метою отримання неправомірної вигоди	Відсутність нормативного документу, регламентуючого закріплення обов'язку контролю за зберіганням документів. Наявність приватного інтересу у посадових осіб Служби	Втрата репутації Служби, притягнення посадових осіб служби до відповідальності
Управління матеріальними ресурсами				
15	Імовірність зловживань при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами в зв'язку з недосконалістю процедури обліку, контролю за використанням та	Недостатній контроль за використанням та розпорядженням матеріальними цінностями може призвести до вчинення корупційних та пов'язаних із корупцією правопорушень	Відсутність нормативного документу, регламентуючого використання та розпорядження	Притягнення посадових осіб Служби до відповідальності

	розпорядженням матеріальними ресурсами		матеріальними ресурсами Служби	
16	Наявність приватного інтересу у посадових осіб Служби під час замовлення матеріальних цінностей структурними підрозділами, що призводить до умисного завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей з метою використання надлишків в особистих цілях.	Можливе завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей може привести до використання надлишків в особистих цілях, подальшого незаконного списання та привласнення.	Відсутність документу, який регулює питання здійснення замовлення матеріальних цінностей структурними підрозділами, контролю за вказаним, та встановлює максимальні обсяги такого замовлення.	Неефективне використання державного майна Притягнення посадових осіб Служби до відповідальності.
Соціальна сфера				
17	Можливість задоволення посадовими особами Служби приватного інтересу під час усиновлення громадянами України	Можливість отримання неправомірної вигоди за прискорення оформлення процедури усиновлення громадянами України	Відсутність чітко регламентованих дій Служби	Використання нерегульованої ситуації з метою отримання власної вигоди працівником Служби

Голова робочої групи з оцінки корупційних ризиків Державної служби України у справах дітей

Василь МАДЯР